



Chaque élève compte

Dépasser les silos pour une allocation des ressources coordonnée et équitable

OKAJU Summer Seminar 2025 • 18/07/2025

Observatrice:

Martine FRISING

Collaboratrice scientifique:

Anne-Marie MULLER





L'OEJQS en bref

Contexte



Fait partie du **Ministère de l'Education nationale, de l'Enfance et de la Jeunesse**



Analyse la situation des **enfants et des jeunes** au Luxembourg dans les **écoles** et les **structures d'accueil**



L'OEJQS est **indépendant** dans le choix de ses méthodes, analyses et recommandations



Que fait l'OEJQS?

Contexte



Etudes & Enquêtes



**Rapports &
Recommandations**



**Echange
avec les décideurs**

OBJECTIF:

Apporter des faits concrets
pour améliorer
l'école et
l'encadrement
des enfants et
des jeunes



L'inclusion scolaire au Luxembourg: un système en transformation

Contexte

Les **réformes récentes** (2017/2018 et 2023) ont profondément restructuré le système

- **Création de nouveaux postes**
(p.ex. A-EBS)
- **Création de nouveaux organes administratifs**
(p.ex. le département socio-éducatif des lycées, le comité de liaison du personnel éducatif et du personnel de l'ESEB)
- **Nouveaux rôles et missions**
(p.ex. I-EBS, membres de l'ESEB, la Commission d'inclusion du lycée et de la Commission des aménagements raisonnables)





Question de recherche:

*Quels sont les principaux **leviers et obstacles** à la mise en œuvre de **projets d'inclusion** pour les enfants à besoins spécifiques dans le système scolaire public luxembourgeois ?*



Première enquête nationale sur le **vécu** des **élèves à besoins spécifiques** en **inclusion scolaire** dans les écoles publiques depuis les réformes de 2017/2018.



Que fait l'OEJQS dans le domaine de l'inclusion scolaire?

Contexte

Enquête nationale (2022)

- **Élèves** à besoins spécifiques et leurs **familles**
- **Enseignants**
- **Accompagnateurs pédagogiques** (I-EBS, membres de l'ESEB, collaborateurs des Centres de compétences)

Résultats



(OEJQS, 2023)



(OEJQS, 2025)

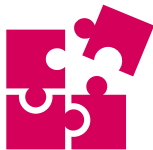
La mise en réseau au niveau du dispositif inclusif

Comprendre les réalités pour mieux accompagner chaque élève



Mise en réseau: un enjeu clé de gouvernance

Collaborations



L'inclusion scolaire au Luxembourg repose sur une **coordination fluide** entre les niveaux local, régional et national.

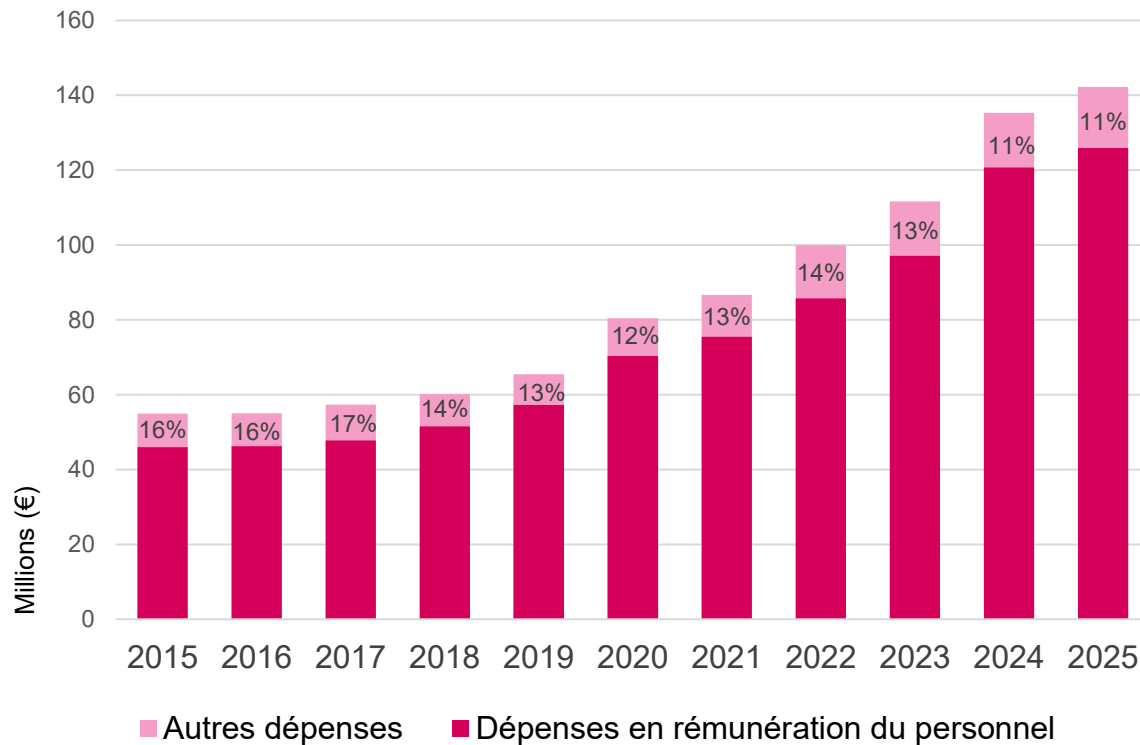
- Il ne s'agit pas seulement de mieux collaborer à l'échelle de l'école, mais de **sortir d'un fonctionnement en silos** pour assurer une réponse cohérente aux besoins de chaque élève.

Déjà identifié dans notre recommandation (OEJQS, 2023):

« Garantir la mise en réseau des ressources humaines, en considérant les compétences spécifiques de chaque acteur, et en assurant tant la transmission des informations que la clarification des rôles et missions de chacun d'eux ».

Fig. 1: Évolution des dépenses pour la scolarisation des élèves à besoins spécifiques

Collaborations



- **Budget plus que doublé** entre 2015 et 2025
- **+ 700 nouveaux postes** créés depuis les réformes de 2017/2018 pour renforcer le dispositif inclusif (MENJE & DGI, 2023)

Tab. 1 : Clarté perçue des rôles dans le parcours d'inclusion

	Enseignants (N=482)		Accompagnateurs pédagogiques (N=183)		
	Du fondamental	Des lycées	I-EBS	Membres de l'ESEB	Intervenants spécialisés des CC
	<i>M (ET)</i>	<i>M (ET)</i>	<i>M (ET)</i>	<i>M (ET)</i>	<i>M (ET)</i>
<i>Je sais quel acteur scolaire peut/doit intervenir et à quel moment dans le processus de soutien à l'inclusion pour un élève.</i>	2.85 (1.05)	2.82 (1.14)	2.56 (1.09)	3.98 (.73)	3.84 (.97)

Réponses: Pas du tout d'accord (1), Pas d'accord (2), Ni en désaccord, ni d'accord (3), D'accord (4), Tout à fait d'accord (5)

Tab. 2 : Perception du niveau de compréhension des missions des accompagnateurs

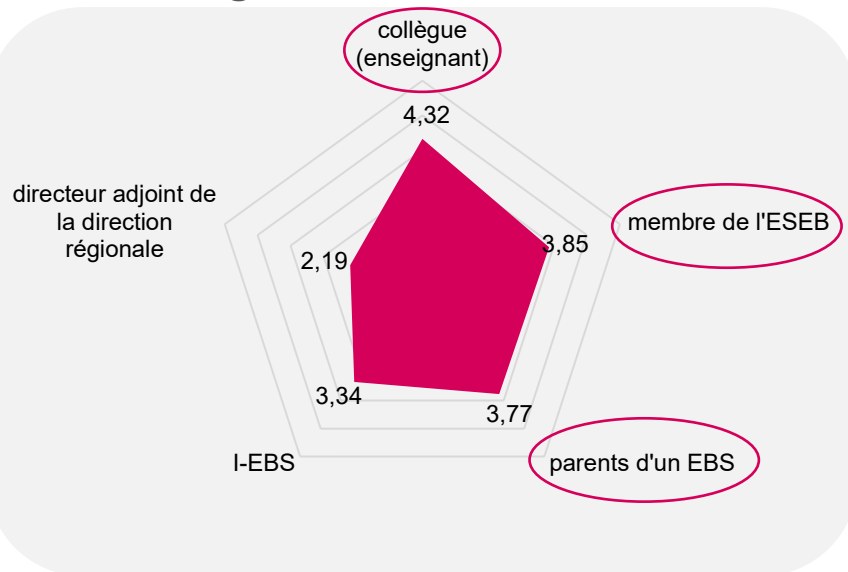
		Accompagnateurs pédagogiques (N=183)		
		I-EBS	Membres de l'ESEB	Intervenants spécialisés d'un CC
		M (ET)	M (ET)	M (ET)
1	Ma mission d'accompagnateur pédagogique est clairement définie (entre autres par la loi).	3.46 (1.12)	3.16 (1.11)	3.31 (1.06)
2	Ma mission d'accompagnateur pédagogique est méconnue par les enseignants de l'enseignement ordinaire.	2.87 (.99)	2.87 (1.10)	3.15 (.75)
3	Ma mission d'accompagnateur pédagogique est respectée par les enseignants de l'enseignement ordinaire.	3.72 (.81)	3.53 (1.04)	3.25 (.67)
4	Ce que l'on me demande de faire comme travail dépasse largement l'aspect pédagogique (par ex. aide à l'hygiène, soutien des familles...).	3.10 (.95)	3.25 (1.18)	2.96 (1.17)

Réponses: Pas du tout d'accord (1), Pas d'accord (2), Ni en désaccord, ni d'accord (3), D'accord (4), Tout à fait d'accord (5)

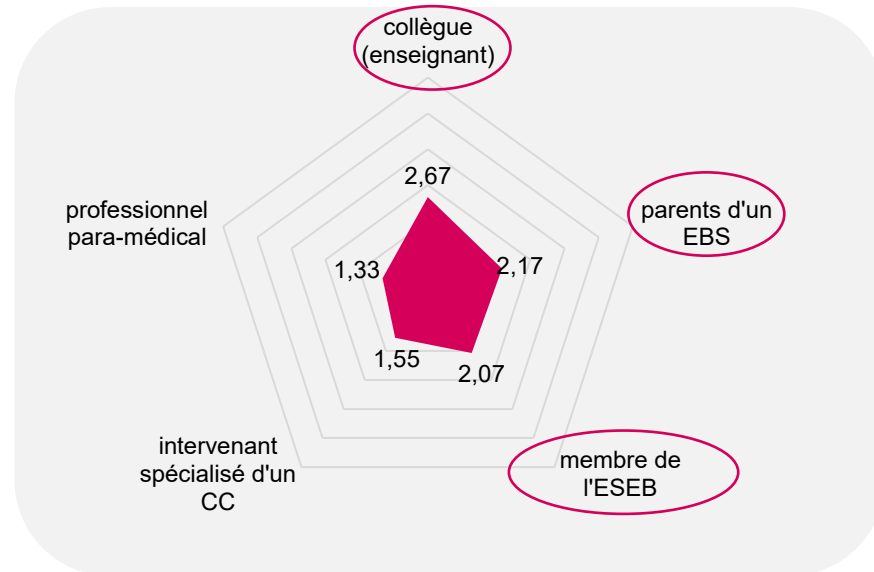
Fig. 2: Perception des fréquences de collaboration

Collaborations

Enseignants du fondamental



Enseignants des lycées

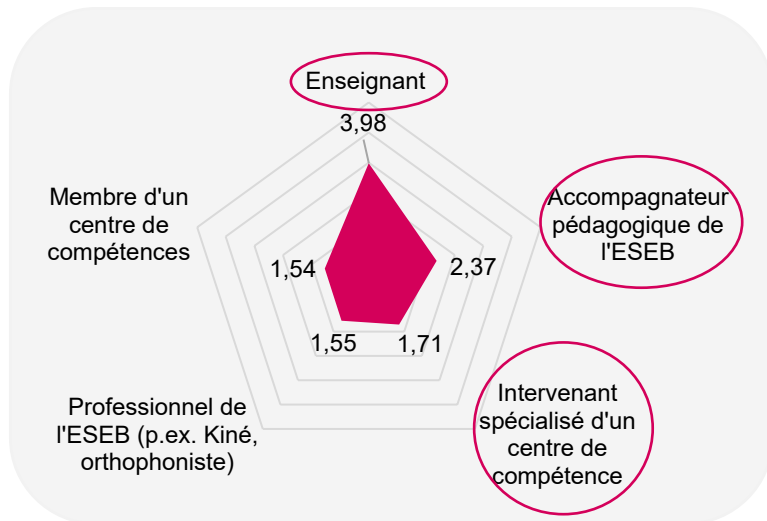


Réponses : 0 = non applicable, 1 = jamais, 2 = annuel, 3 = trimestriel, 4 = mensuel, 5 = hebdomadaire, 6 = quotidien

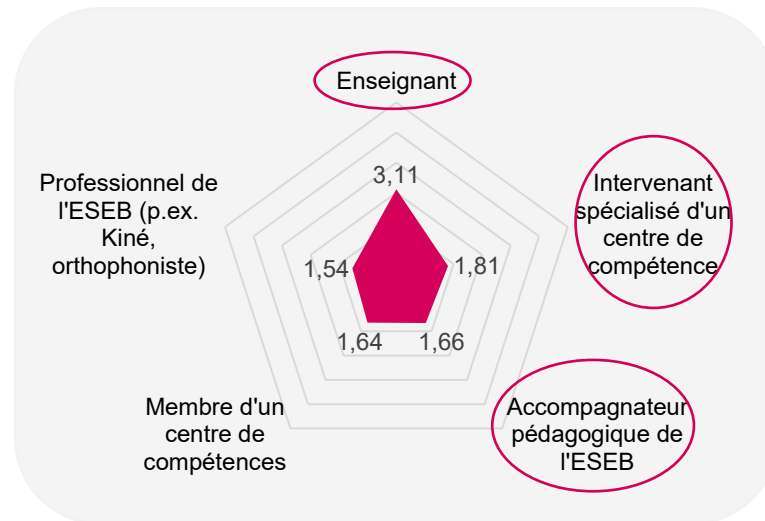
Fig. 2: Perception des fréquences de collaboration

Collaborations

Parents d'EBS du fondamental



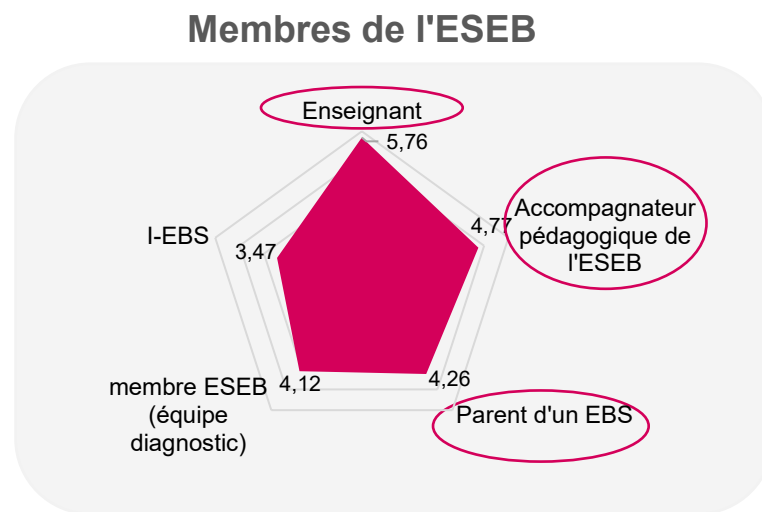
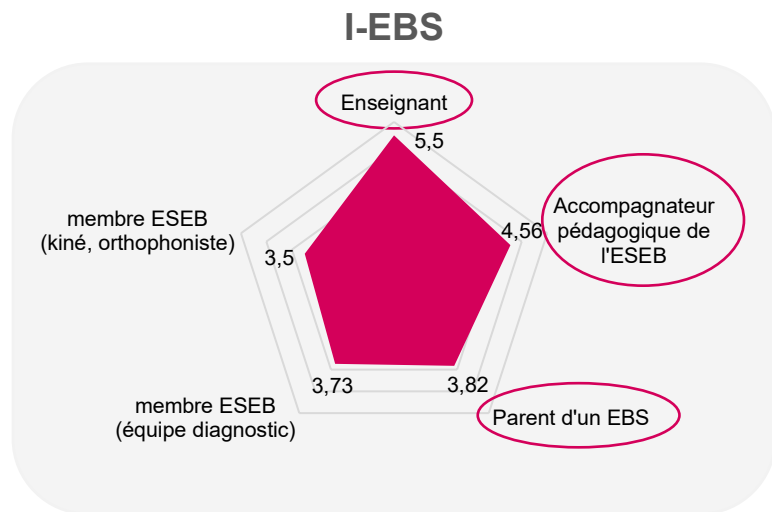
Parents d'EBS des lycées



Réponses : 0 = non applicable, 1 = jamais, 2 = annuel, 3 = trimestriel, 4 = mensuel, 5 = hebdomadaire, 6 = quotidien

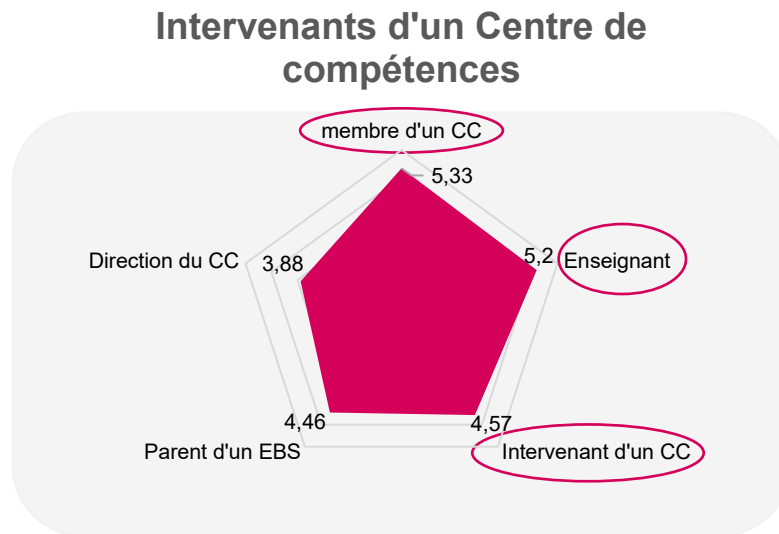
Fig. 2: Perception des fréquences de collaboration

Collaborations



Réponses : 0 = non applicable, 1 = jamais, 2 = annuel, 3 = trimestriel, 4 = mensuel, 5 = hebdomadaire, 6 = quotidien

Fig. 2: Perception des fréquences de collaboration



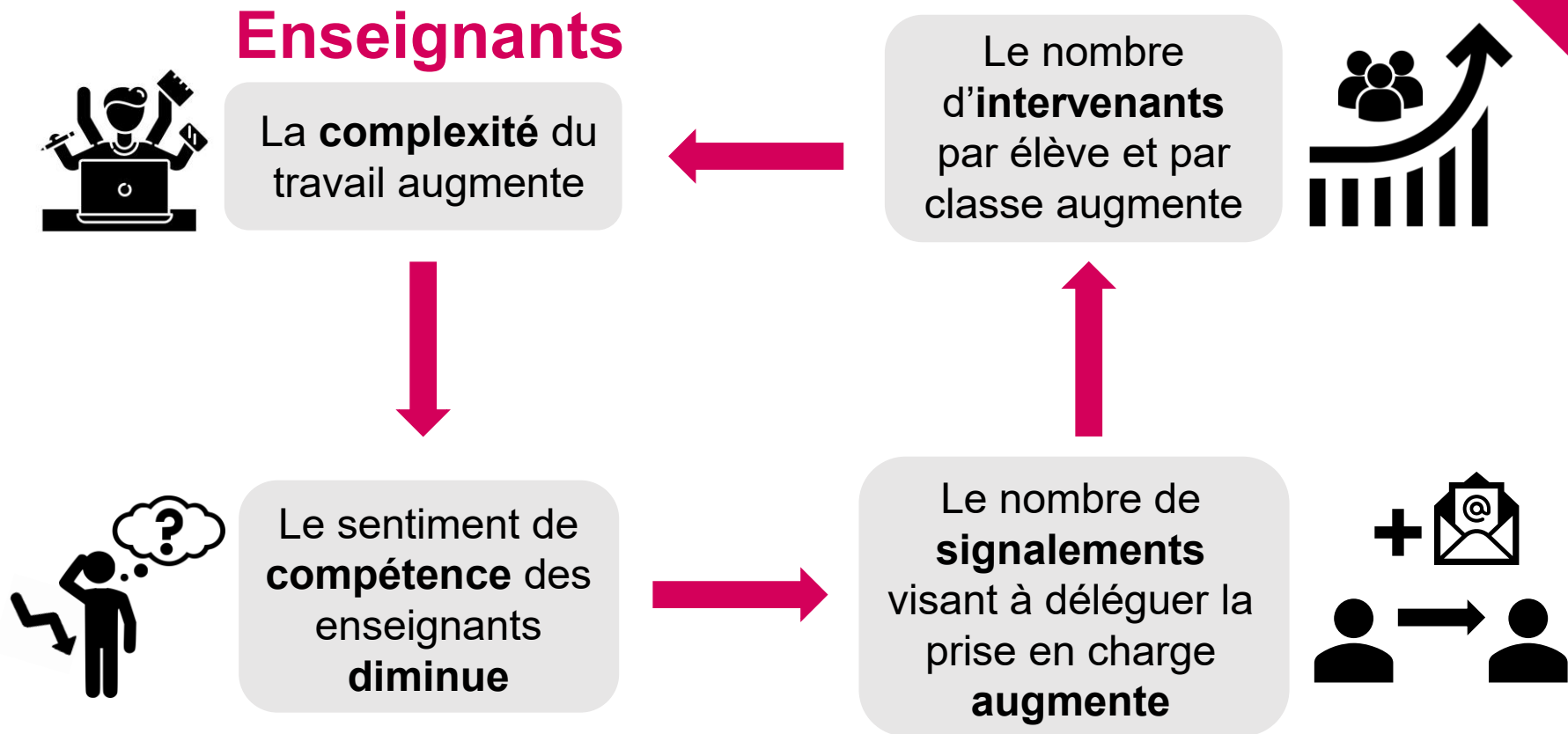
Réponses : 0 = non applicable, 1 = jamais, 2 = annuel, 3 = trimestriel, 4 = mensuel, 5 = hebdomadaire, 6 = quotidien

Tab. 3 : Perception du sentiment de compétence à collaborer au niveau d'un projet d'inclusion d'un élève à besoins spécifiques

		Enseignants du fondamental	Enseignants des lycées	I-EBS	Membres de l'ESEB	Intervenants des CC
		M	M	M	M	M
1	Je me sens capable de faire en sorte que les parents se sentent à l'aise lors des rencontres.	4.16	4.06	4.32	4.28	4.31
2	Je me sens capable d'accompagner les familles dans l'aide qu'elle apporte à leur enfant pour que cela se passe bien à l'école.	4.01	3.65	4.18	4.23	3.88
3	Je me sens capable de faire en sorte que les parents s'impliquent dans les activités scolaires de leur enfant à besoins spécifiques.	3.49	3.14	3.63	3.82	3.54
4	Je me sens capable de collaborer avec d'autres professionnels (accompagnateurs pédagogiques, enseignants du spécialisé, orthophoniste) pour concevoir des projets éducatifs pour les élèves à besoins spécifiques.	3.65	3.40	4.13	4.13	4.13
5	Je suis capable de travailler conjointement avec des accompagnateurs pédagogiques lors des moments d'apprentissage.	3.97	3.58	4.15	4.28	4.04
6	Je suis capable de travailler à deux (simultanément) dans une même classe.	4.11	3.65	4.00	4.00	4.09
7	Je suis capable de prendre la responsabilité de l'encadrement d'un/des élève(s) à besoins spécifiques dans ma classe sans la participation de professionnels spécialisés.	2.73	2.72	/	/	/
Score moyen		3.73	3.42	4.08	4.12	3.99

Réponses: Pas du tout d'accord (1), Pas d'accord (2), Ni en désaccord, ni d'accord (3), D'accord (4), Tout à fait d'accord (5)

Fig. 3: Schéma du « cercle vicieux » (Allenbach, 2023)



Tab. 4: *Constats clés concernant la mise en réseau des ressources humaines*

! Ce qui freine

- **Multiplicité des intervenants** autour d'un élève sans coordination systématique
- **Rôles encore flous :** qui fait quoi, quand, et comment ?
- **Accès limité aux expertises** régionales et nationales (ESEB, centres de compétences)

✓ Ce qui fonctionne

- **Investissement massif** dans l'éducation inclusive et forte mobilisation des ressources humaines
- **Collaboration** perçue comme **fréquente**, notamment au **niveau local**
- **Sentiment général de compétence à travailler** en réseau

Les ressources humaines au niveau local et régional

L'importance d'une allocation ciblée et d'une collaboration structurée

I-EBS

Objectif: un I-EBS par école

Mission de l'I-EBS définie par la loi:
prise en charge des élèves présentant
des **difficultés d'apprentissage** ou
présentant des **besoins socio-
émotionnels**

Tab. 5: Nombre d'écoles avec un I-EBS au niveau régional et national (2017/2018 – 2023/2024)

	2017/2018	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023	2023/2024
DR01	40%	50%	55%	60%	55%	70%	95%
DR02	43%	57%	88%	88%	100%	88%	88%
DR03	29%	57%	57%	71%	100%	86%	86%
DR04	60%	80%	100%	100%	100%	100%	100%
DR05	42%	67%	92%	85%	86%	86%	100%
DR06	13%	0%	13%	38%	50%	63%	78%
DR07	38%	88%	100%	100%	91%	100%	100%
DR08	60%	50%	80%	90%	82%	92%	100%
DR09	83%	58%	75%	83%	67%	75%	75%
DR10	89%	56%	67%	89%	78%	78%	89%
DR11	64%	36%	64%	91%	100%	91%	91%
DR12	44%	67%	67%	100%	100%	100%	100%
DR13	29%	14%	29%	29%	29%	29%	43%
DR14	8%	54%	54%	77%	92%	85%	92%
DR15	27%	73%	100%	82%	91%	91%	100%
TOTAL	44%	52%	67%	76%	78%	80%	88%
<i>Schulen mit einem I-EBS</i>	57	79	103	119	125	127	143

- En 2023/24, **88%** des écoles disposent d'un I-EBS
- En 2024/25, **158 I-EBS** interviennent dans les écoles (QP 2122)

Tab. 6: Répartition des postes I-EBS en équivalent temps plein (ETP) basée sur la taille des écoles

Nombre d'élèves par école	Poste I-EBS (ETP)
< 150	0,5
150 - 200	0,75
200 - 600	1
> 600	1,75

Source : OEJQS, Focus On – Analyse de l'introduction des I-EBS, 2024

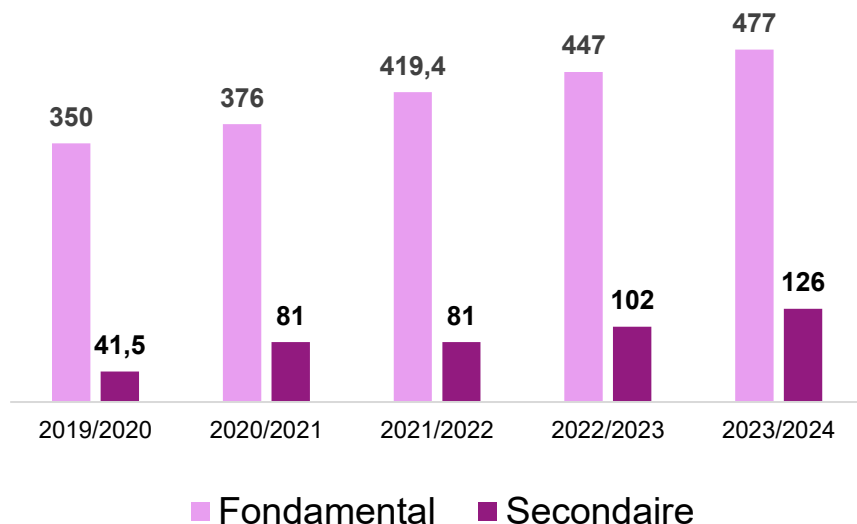
- **Absence de pondération** selon le nombre d'élèves à **besoins spécifiques**
- **Pas** de prise en compte du **contexte socio-économique** local

ESEB

Objectif: une ESEB par direction de région ou lycée

Mission de l'ESEB définie par la loi:
L'ESEB **accompagne** les élèves à besoins spécifiques, **conseille familles** et **enseignants**, et contribue à l'évaluation et à la mise en œuvre de **mesures d'inclusion**

Fig. 4: Évolution du nombre du personnel de l'ESEB en équivalent temps plein (ETP)

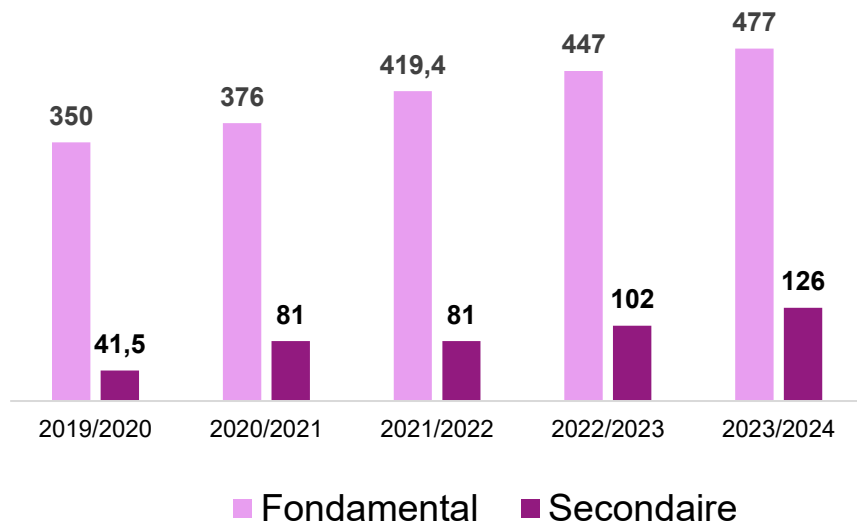


Source: les données ont été fournies par le service national de l'éducation inclusive (SNEI) du MENJE

Le personnel des ESEB peut comprendre:

1. instituteurs
2. professeurs d'enseignement
logopédique
3. pédagogues
4. psychologues
5. pédagogues curatifs
6. orthophonistes
7. rééducateurs en psychomotricité et des
psycho-rééducateurs
8. ergothérapeutes
9. assistants sociaux
10. infirmiers
11. infirmiers en pédiatrie anciennement
puériculteurs
12. éducateurs gradués
13. éducateurs
14. membres de la réserve de suppléants

Fig. 4: *Évolution du nombre du personnel de l'ESEB en équivalent temps plein (ETP)*



- **Répartition actuelle des ESEB peu transparente:** absence de critères unifiés entre régions et lycées (disponibilité? formation initiale? taille de l'équipe?)

Source: OEJQS, *Evaluation de la réforme scolaire de 2009, 2024*

Tab. 7: Comment repenser la répartition des ressources humaines?

Ressources

Constats clés

Recrutement en hausse, mais sans alignement avec les **besoins réels** des élèves

- **I-EBS** : affectation par école sans prise en compte de la taille de l'école
- **ESEB** : logique d'affectation peu transparente et non-harmonisée

Axes de réflexion

Modulation des contingents (A-EBS, I-EBS et ESEB):

- contingent de base (taille d'école) + un contingent additionnel pondéré (p.ex. besoins spécifiques, statut socio-économique, signalements)

Harmonisation des critères (ESEB):

- Renforcer l'alignement des commissions d'inclusion

Long-term thinking

Le contingent pondéré pourra devenir un **levier de pilotage**:

- Anticipation des besoins RH (psychologues, rééducateurs...)
- Orientation de la formation continue sur les besoins réels
- Renforcement de la cohérence régionale en termes de ressources humaines

1. Un personnel engagé et motivé

Une base solide pour renforcer une inclusion cohérente et efficace

2. Des moyens considérables mobilisés

L'enjeu n'est plus « *combien* », mais « *comment* » les ressources sont coordonnées et ciblées

3. Vers un pilotage plus éclairé

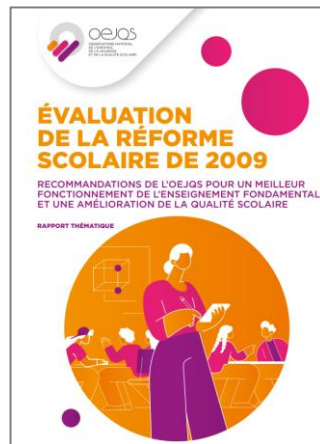
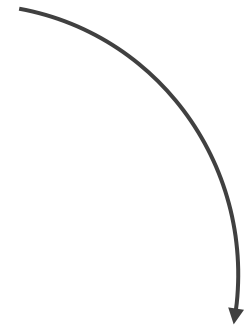
Des données à venir sur les besoins des élèves permettront une planification des ressources fondée sur l'évidence



Envie d'aller plus loin ?

Retrouvez nos publications sur :

www.oejqs.lu



MERCI ☺

Contact:

Martine.Frasing@oejqs.lu

Anne-Marie.Muller@oejqs.lu



Bibliographie

Allenbach, M., Gabola, P., Leblanc, M., & Rebetez, F. (2023). *Quels soutiens au développement de pratiques inclusives ?*: La Nouvelle Revue - Éducation et Société Inclusives, N° 95(1), 91–109. <https://doi.org/10.3917/nresi.095.0091>

Frising, A., & Muller, A. (2024). *Schulische Inklusion in Luxemburg*. In T. Lenz, S. Backes, C. Haas, A. Fischbach, & S. Ugen (Eds.), *Nationaler Bildungsbericht Luxemburg 2024* (pp. 64–69). LUCET & SCRIPT.
<https://doi.org/10.48746/bb2024lu-de-digipub>

MENJE & DGI. (2023). *Le dispositif de prise en charge des élèves à besoins spécifiques au Grand-Duché de Luxembourg*. MENJE, DGI.

OEJQS. (2023). *Rapport thématique: La situation des élèves à besoins spécifiques en inclusion au Luxembourg – Partie A*. OEJQS.

OEJQS. (2024a). *Rapport thématique: Évaluation de la réforme scolaire de 2009 : Recommandations de l'OEJQS pour un meilleur fonctionnement de l'enseignement fondamental et une amélioration de la qualité scolaire*. OEJQS.

OEJQS. (2024). *Focus On 1/24 - Analyse der Einführung der I-EBS*. OEJQS.